

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł | Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane |
| Autor | Minister Rozwoju, Pracy i Technologii |
| Projekt z dnia | 3 marca 2021 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Bartłomiej Zydel |
| e-mail | bz@zpp.pl |
| tel. | (22) 656 63 34 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu | Stanowisko resortu |
|-----|--|---|--|---|-----------------------------------|--------------------|
| 1. | Uwaga ogólna | Warto rozważyć wskazanie tego, które z wprowadzanych do rejestrów danych są jawne w wyszukiwarce publicznej Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (dostępne publicznie), a które nie. | Ani ustawa – Prawo budowlane, ani przedmiotowy projekt rozporządzenia nie precyzują tej kwestii. | Uwaga nieuwzględniona Kwestia ta uregulowana jest w art. 82b ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wyjaśnić przy tym należy, że zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 82b ust. 8 ustawy – Prawo budowlane przedmiotem projektowanego rozporządzenia jest <u>wyłącznie sposób prowadzenia</u> rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu | | - |

| | | | | | | |
|----|---------------------|---|---|--|---|--|
| | | | | na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane. | | |
| 2. | Uwaga ogólna | Sygnalizujemy, że dla inwestycji podmiotów publicznych warto byłoby wprowadzić w wyszukiwarce publicznej Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń możliwość wyszukiwania inwestycji publicznych po nazwie podmiotu, np. przez dodanie dodatkowego pola w RWDZ. | Obecnie nie jest możliwe wyszukiwanie inwestycji (nawet tych publicznych) po nazwie inwestora, a taka funkcjonalność poprawiłaby jawność i przejrzystość działania organów. | Uwaga nieuwzględniona Uwaga ta nie dotyczy przedmiotu rozporządzenia, tj. sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane, tylko wyszukiwarki publicznej Rejestru Wniosków, Decyzji, Zgłoszeń (RWDZ). Wyjaśnić przy tym jednak należy, że podstawowym celem wyszukiwarki publicznej RWDZ jest udostępnienie obywatelowi informacji na temat <u>inwestycji prowadzonej na konkretnej działce</u> , a nie informacji o inwestorach. | Podtrzymanie uwagi. Rozumiemy, co jest podstawowym celem wyszukiwarki RWDZ – niemniej prócz podstawowego celu nie widzimy żadnych przeszkód dla realizacji celów dodatkowych. Szczególnie, jeśli weźmiemy pod uwagę, że informacje o inwestorach są już gromadzone i ujawniane w rejestrze – a dotarcie do nich wymaga przeszukiwania „na piechotę”. Mamy 2021 rok i przeszukiwanie „na piechotę” nie powinno być standardem. | Uwaga nieuwzględniona Ponownie należy wskazać, że uwaga ta wykracza poza zakres rozporządzenia. Ponownie należy wyjaśnić, że RWDZ – to rejestr wniosków decyzji o pozwoleniu na budowę i zgłoszeń budowy, o której mowa w art. 29 ust 1 pkt 1-3 ustawy Prawo budowlane – a nie rejestr inwestorów. Podstawowym celem wyszukiwarki jest więc uzyskanie informacji, czy inwestycja, która jest realizowana na konkretnej działce, posiada decyzje o pozwoleniu na budowę. Natomiast drugorzędna informacja jest kto jest inwestorem. |
| 3. | § 4 ust. 2 projektu | Proponujemy uzupełnienie treści przepisu o wskazanie, że korekty błędów danych w rejestrze wniosków i decyzji oraz rejestrze zgłoszeń mogą być dokonywane również przez upoważnionych | Takie rozwiązanie usprawniłoby prowadzenie rejestrów; z drugiej strony uprawnienie do dokonywania korekt byłoby ograniczone tylko do osób do tego upoważnionych, co powinno zniwelować wszelkie potencjalne ryzyka związane z wprowadzeniem takiej regulacji. | Uwaga nieuwzględniona W RWDZ w sposób celowy poszczególne formularze zostały podzielone na sekcje. Sekcje te po upływie 24 godzin od uzupełnienia w nich danych są blokowane. Powyższe ma zapobiegać ewentualnym zmianom danych. Zauważyć bowiem należy, że RWDZ jest przede wszystkim narzędziem | Podtrzymanie uwagi. Każdy system teleinformatyczny powinien odnotowywać wszelkie dokonane zmiany – zarówno pod kątem ich autora, jak i czasu dokonania – choćby z uwagi na konieczność zapewnienia tzw. rozliczalności przetwarzania, istotnej z punktu widzenia RODO. W związku z tym | Uwaga nieuwzględniona Na wstępie wyjaśnić należy, że art. 82b ust 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane nakłada na organy administracji architektoniczno-budowlanej obowiązek prowadzenia rejestrów wniosków, decyzji i zgłoszeń budowy o której mowa w art. 29 ust 1 pkt 1-3. Zgodnie natomiast z art. 82 ust. 2 ustawy Pb rejestry, o których mowa w ust. 1 pkt 1 prowadzone są w formie elektronicznej. Dane wprowadza się do |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|--|
| | | <p>pracowników administracji architektoniczno-budowlanej organu pierwszej instancji do czasu ostatecznego załatwienia sprawy.</p> | | <p>służącym do kontroli terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Możliwość korekty wszystkich danych, w dowolnym czasie, przez pracownika organu, w którym są one wprowadzane, mogłaby powodować próbę zmiany tych danych, w przypadku zaważenia że sprawa została załatwiona po terminie. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem korekty błędów w każdej chwili może dokonać pracownik organu wyższego stopnia, który kontroluje terminowość załatwienia spraw.</p> | <p>uważamy, że ograniczenie możliwości dokonywania korekt tylko do pracowników organów wyższego stopnia jest rozwiązaniem archaicznym, a przy okazji mniej sprawnym od umożliwienia dokonywania zmian przez pracowników organów pierwszej instancji.</p> <p>Ponadto trzeba zauważyć, że choć zarówno przepisy dotyczące rejestru, jak i dotyczące kary pieniężnej za nieterminowe wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę zostały wprowadzone w ramach tej samej ustawy, tj. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw, to jednak uzasadnienie do projektu tej ustawy milczy na temat związku rejestru z weryfikacją terminowości wydawania decyzji.</p> | <p>rejestru i przesyła droga elektroniczną do organu wyższego stopnia na bieżąco. RWDZ zawiera (art. 82b ust 3a lit i) m. in. informacje o przekroczeniu ustawowego terminu wydania decyzji w zakresie kalendarzowej liczby dni prowadzenia postępowania, liczby dni wskazującej czas prowadzenia postępowania po odjęciu okoliczności wskazanych w art. 35 ust. 8 i liczby dni wskazującej przekroczenie terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6.</p> <p>W związku z powyższym RWDZ - rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestr zgłoszeń budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3- jest przede wszystkim narzędziem służącym do kontroli terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Możliwość korekty wszystkich danych, w dowolnym czasie, przez pracownika organu, w którym są one wprowadzane, mogłaby powodować próbę zmiany tych danych, w przypadku zaważenia że sprawa została załatwiona po terminie. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem, korekty błędów w każdej chwili może dokonać pracownik organu wyższego stopnia, który kontroluje terminowość załatwienia spraw. Taki mechanizm jest dodatkowym elementem kontroli nad organem pierwszej instancji w zakresie terminowego wydawania decyzji. O ile z punktu widzenia organu pierwszej instancji może on się wydawać „anachroniczny”, to z punktu widzenia szybkości załatwienia</p> |
|--|--|---|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|----|--------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|--|---|
| | | | | | | <p>wniosków o pozwolenie na budowę i tym samym inwestora jest on bardzo skuteczny. Za uważać również należy, że RWDZ posiada tzw. "rejestr zmian", w którym odnotowywane są wszelkie dokonane zmiany – zarówno pod kątem ich autora, jak i czasu dokonania. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że najczęściej w przypadku wątpliwości bądź zapytań rejestr tych zmian jest sprawdzany. W przypadku spraw, w których rejestr nie wykazuje przeterminowania, nie ma sygnałów z zewnątrz – nie ma potrzeby weryfikacji rejestru zmian.</p> <p>Odnosząc się natomiast do uwagi, że projekt nowelizacji Prawa budowlanego sprzed 18 lat milczy na temat związku rejestru z weryfikacją terminowości wydawania decyzji, zauważyć należy, że zgłaszającemu uwagę umknęło, że to właśnie ta nowelizacja nakazała organowi wydającemu decyzję przesyłanie rejestru do organu wyższego stopnia, w celu weryfikacji wydana decyzji o pozwolenia na budowę w terminie 65 dni. Początkowo rejestry te były przysyłane w wersji papierowej (również do GUNB przez Wojewodów działających jako organy a-b I instancji), a później w wersji elektronicznej. Aktualnie w RWDZ posiada mechanizm liczenia terminu na wydanie pozwolenia budowę.</p> |
| 4. | § 6, § 12 projektu | Należy poprawić numerację paragrafów. | Po § 6 następuje § 12. | Uwaga uwzględniona | | - |

